

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn ט'דף of גיטין. Some of the topics we will learn about include:

פלגינן דיבורא
The Gemara discusses whether a single statement can be divided into its separate components to allow each one to be effective individually.

ערעור
The Gemara determines who has the power to successfully contest the authenticity of a גט.

אינו יכול לומר בפני נכתב
The Mishnah discusses authenticating a גט where the messenger is unable to testify, because he became a חרש, a deaf-mute after being delivering the גט.

A

פלגינן דיבורא

ערעור

אינו יכול לומר
בפני נכתב

B

שוו גיטי נשים לשחרורי עבדים
The Gemara enumerates several unique Halachos that divorce documents and emancipation documents have in common. These include:

עד כותי
A כותי is a valid witness only for these documents; and שטרי ערכאות
A non-Jewish court cannot administer divorces and emancipations.

עדים שאין יודעים לקרות ולחתום
The Gemara discusses the possibility of allowing illiterate witnesses to sign a document by reading it to them and etching their names into parchment so that they can fill it in with ink.

B

שוו גיטי נשים
לשחרורי עבדים

עדים שאין יודעים
לקרות ולחתום

C The Gemara discusses the following issues:
 A שליח להולכה is the husband's agent to give the גט to the wife. Therefore, it only takes effect when it is actually given to the wife, and until such time the husband can retract the גט.
 A שליח לקבלה is the wife's agent to receive the גט from her husband. Therefore, it takes effect as soon as the שליח accepts it from the husband, and the husband can therefore no longer retract it.
 The same rules of שליחות apply to שחרורי עבדים, emancipating documents, from the master to his slave. However, there is a Halachah of זכין לאדם שלא בפניו
 If it's a זכות, an advantage to the recipient, a person becomes his שליח, even without the recipient's knowledge. However,
 אין חבין לו לאדם אלא בפניו
 If it's a חוב, a disadvantage for the recipient, the person does not automatically become a שליח; but only if the recipient explicitly appointed him as his שליח.
 Therefore, the Gemara cites a Mishnah later which teaches that
 האומר תן גט זה לאשתי
 אם רצה לחזור יחזור
 If the husband tells his שליח to give this Gett to his wife, the husband can still retract it, because all agree that a גט is a חוב.
 However, there is a Machlokes רבי מאיר and Chachamim regarding
 האומר תן שטר שחרור זה לעבדי
 Whether the master can retract an emancipation document, because they disagree whether שחרור is a זכות or a חוב for the עבד?

C

 <p>שליח לקבלה <i>Takes effect as soon as the שליח accepts it</i></p>	 <p>שליח להולכה <i>Takes effect when it's actually given</i></p>
 <p>אין חבין לאדם אלא בפניו</p>	 <p>זכין לאדם שלא בפניו</p>
 <p>האומר תן גט זה לאשתי אם רצה לחזור יחזור</p>	

1 So let's review...

The Gemara earlier brought a מחלוקת whether פלגינן דיבורא
 We may split one statement into its separate, logical components, and accept only some of them, or לא פלגינן דיבורא
 One statement cannot be divided.

1

מחלוקת

<p>לא פלגינן דיבורא</p> <p><i>One statement cannot be divided</i></p>	<p>פלגינן דיבורא</p> <p><i>We may split one statement</i></p>
--	--

2 The Gemara tries to show that this is actually a מחלוקת תנאים:

הכותב כל נכסיו לעבדו יצא בן חורין
 If someone writes over all his possessions to his slave, the slave, who is also one of his possessions, is thereby set free. However, שייר קרקע כל שהוא לא יצא בן חורין
 If the master reserved ANY item for himself, the slave does not go free, because, as רש"י explains, אמרינן לדידיה נמי שייר
 We assume that he also wants to retain the slave.

2

The Gemara tries to show that this is a מחלוקת תנאים

<p><i>רבי שמעון:</i></p> <p>לעולם הוא בן חורין</p> <p><i>עד שיאמר כל נכסי נתונין לפלוני עבדי חוץ מאחד מריבוא שבהן</i></p> <p>פלגינן דיבורא</p> <p><i>is divided into two parts</i></p>	<p><i>תנא קמא:</i></p> <p>הכותב כל נכסיו לעבדו יצא בן חורין</p> <p><i>שייר קרקע כל שהוא לא יצא בן חורין אמרינן לדידיה נמי שייר</i></p> <p>לא פלגינן דיבורא</p> <p><i>Since he does not acquire any of his possessions he also does not acquire himself</i></p>
--	--

The slave goes free even when he does not acquire any possessions because

However, רבי שמעון disagrees:
 רבי שמעון אומר לעולם הוא בן חורין
 In this case the slave DOES go free, עד שיאמר כל נכסי נתונין לפלוני עבדי חוץ מאחד מריבוא שבהן
 Unless he retains an unspecified possession; in this case, we assume that he wants to retain the slave himself.

רש"י explains that רבי שמעון implies לא שנתא היכא דלא קנה שאר נכסים
 The slave goes free even when he does not acquire ANY possessions, because פלגינן דיבורא
 The term כל נכסי is divided into two parts, and is effective regarding the slave himself.

Presumably, the תנא קמא argues, and holds לא פלגינן דיבורא
 And since he does not acquire any of his possessions, he also does not acquire himself.

3 However, the Gemara explains that the תנא קמא also agrees that פלגינן דיבורא; rather, his reasoning is משום דלאו כרות גיטא הוא
 The Torah requires a divorce to be a ספר כריתות, a document which clearly severs their bond. This Halachah is extended to שחרור עבדים by means of a גזירה שוה of the words לה in the Pasuk of גט;
 וכתב לה ספר כריתות
 And in the Pasuk regarding a שפחה כנענית
 או חופשה לא ניתן לה
 This is actually the basis for all Halachos in which a שטר שחרור is like a גט.
 Therefore, since the language of the גט allows for the possibility that the owner retained the slave for himself, it is not a 'document of severance', and he does not go free.
 =====

4 The Gemara proceeds with the final phrase of the Mishnah at the beginning of the Perek:
 אם יש עליו עוררים
 יתקיים בחותמיו
 If a גט is contested, and the messenger did not say בפני גט, we require two witnesses to authenticate the signatures.

 The Gemara now determines who can successfully contest a גט:
 אילימא ערער חד
 אין ערער פחות משנים
 A single witness cannot challenge a גט.
 However, we also cannot be referring to ערער תרי
 Where two witnesses contest the גט, because תרי ותרי נינהו
 Why should the witnesses who authenticate the גט be believed more than those who contest it?
 The Gemara therefore concludes ערער דבעל
 We are referring to a case where the husband claims that the גט was forged.
 =====

3

~~X~~

The תנא קמא also agrees
פלגינן דיבורא
 Rather, his reasoning is
משום דלאו כרות גיטא הוא

גזירה שוה:

שפחה כנענית: או חופשה לא ניתן לה	שטר is like a גט	גט: וכתב לה ספר כריתות
--	------------------------	------------------------------

Therefore, since the language of the גט allows for the possibility that the owner retained the slave for himself, it is not a 'document of severance'

4

The final phrase of the Mishnah:

אם יש עליו עוררים
 יתקיים בחותמיו

The Gemara determines
 who can successfully contest a גט:

~~X~~ אילימא...

ערער תרי X תרי ותרי נינהו	ערער חד X אין ערער פחות משנים
---	---

The Gemara concludes
ערער דבעל
 The husband claims
 the גט was forged

5

Zugt di Mishnah

המביא גט ממדינת הים

ואינו יכול לומר בפני נכתב ובפני נחתם

If a שליח brings a גט from לארץ חוץ, but is unable to testify בפני נכתב

בפני נכתב, אם יש עליו עדים יתקיים בחותמו

The גט is valid if the signatures are authenticated by two witnesses.

The Gemara explains that we cannot be referring to a שליח who is a חרש, a deaf-mute, because the Mishnah later says הכל כשרין להביא את הגט

חוץ מחרש שוטה וקטן

A deaf-mute, an insane person, and a minor are not qualified to serve as a שליח to deliver a גט because, as רש"י explains,

אין בהם דעת ואין שליחותן שליחות לגרש

An agent must be of sound mind.

Therefore, the Gemara explains

נתנו לה כשהוא פקח

ולא הספיק לומר בפני נכתב ובפני נחתם

עד שנתחרש

He delivered the גט, and subsequently became a deaf-mute before he could testify.

=====

5

משנה

המביא גט ממדינת הים

ואינו יכול לומר

בפני נכתב ובפני נחתם

אם יש עליו עדים יתקיים בחותמו

The Gemara explains:



We cannot be referring to a שליח who is a

חרש

Because

הכל כשרין להביא את הגט חוץ מחרש שוטה וקטן



נתנו לה

כשהוא פקח

ולא הספיק לומר

בפני נכתב

ובפני נחתם

עד שנתחרש

6 The Mishnah continues

אחד גיטי נשים
ואחד שחרורי עבדים
שוו למולך ולמביא
A slave's emancipation document also requires
בפני נכתב וזו אחת מן הדרכים
ששוו גיטי נשים לשחרורי עבדים
This is one of three ways in which emancipation
documents are similar to a bill of divorce.

As stated in a ברייתא:
בשלשה דרכים שוו גיטי נשים לשחרורי עבדים

1.
שוו למולך ולמביא
They both require a declaration of

2.
וכל גט שיש עליו עד כותי פסול
חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים
A כותי is ordinarily an invalid witness; however, he may
sign divorces and emancipations.

3.
וכל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם
אע"פ שחותמיהן עכו"ם כשירין
חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים
Financial documents may be signed by non-Jewish
witnesses and ratified in a secular court, because, as רש"י
explains;
דינא דמלכותא דינא
Governmental law is binding.
However, they cannot administer divorces and emancipa-
tion, because
לאו בני כריתות ניהו
They themselves are not subject to the laws of marriage
and divorce.

6

אחד גיטי נשים
ואחד שחרורי עבדים
שוו למולך ולמביא
וזו אחת מן הדרכים
ששוו גיטי נשים לשחרורי עבדים

ברייתא:
בשלשה דרכים
שוו גיטי נשים לשחרורי עבדים

1
שוו למולך ולמביא
They both require a declaration
of בפני נכתב

2
חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים
He may sign divorces and emancipations.
וכל גט שיש עליו עד כותי פסול
A כותי is ordinarily an invalid witness;

3
חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים
אע"פ שחותמיהן עכו"ם כשירין
אע"פ שחותמיהן עכו"ם
וכל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם
כשירין
דינא דמלכותא דינא

7 The בריתא continues

וכדברי רבי מאיר
בארבעה

According to רבי מאיר there is a fourth comparison:
האומר תן גט זה לאשתי
ושטר שחרור זה לעבדי

If someone appoints a שליח to give a גט to his wife or to his slave;

רצה לחזור בשניהם יחזור

דברי רבי מאיר

רבי מאיר holds that he can cancel the גט before it is delivered, because it does not take effect until it is actually given to the אשה or עבד.

However, the רבנן, later in the Mishnah on ע"ב ו"א ע"ב, disagree and hold

בגיטי נשים יחזור

בשחרורי עבדים לא יחזור

The master, cannot retract the שחרור, because

זכין לאדם שלא בפניו

Since it is a זכות, an advantage for the עבד to become free, the שליח becomes the עבד's agent as well, even without the עבד's knowledge; and the שחרור already took effect when the שליח accepted it from the אדון.

However, the בעל CAN retract the גט, because

אין חבין לאדם שלא בפניו

Since it is a חוב, a disadvantage for the woman to receive a גט, the שליח does NOT become her agent unless she explicitly appointed him as her שליח. Therefore, in this case he remains only the husband's agent, and the גט did not yet take effect.

This topic is explained in greater detail in ו"א י"א.

The Gemara explains that the רבנן specifically mentioned the number three;

למעוטי דרבי מאיר

To exclude רבי מאיר's case;

And רבי מאיר mentioned the number four to exclude the following case:

עדים שאין יודעים לקרות

קורין לפניהם וחותמין

If the witnesses are illiterate, we read the גט to them,

ושאין יודעין לחתום

מקרעין להם נייר חלק

וממלאים את הקרעים דיו

And if they cannot sign their names, we etch the letters into the parchment for them to fill with ink.

However,

אמר רשב"ג

במה דברים אמורים בגיטי נשים

This is a special leniency only for גיטי נשים, to make it easier for the woman to remarry under special circumstances;

אבל שחרורי עבדים

ושאר כל השטרות

אם יודעין לקרות ולחתום חותמין

ואם לאו אין חותמין

Witnesses can only testify to other documents if they can read and sign it on their own.

7

The בריתא continues

וכדברי רבי מאיר
בארבעה

4

רצה לחזור
בשניהם
יחזור

Because

it does not take effect until it is actually given to the אשה or עבד

רבנן

בגיטי נשים

יחזור

בשחרורי

עבדים

לא יחזור

האומר

תן גט זה

לאשתי

ושטר

שחרור זה

לעבדי

זכין לאדם שלא בפניו

אין חבין לאדם שלא בפניו

The רבנן mentioned the number three

למעוטי

דרבי מאיר

The רבי מאיר mentioned the number four

to exclude the case:

עדים שאין יודעים לקרות
קורין לפניהם וחותמין
ושאין יודעין לחתום
מקרעין להם נייר חלק
וממלאים את הקרעים דיו

אמר רשב"ג

במה דברים אמורים

בגיטי נשים

אבל שחרורי עבדים

ושאר כל השטרות

אם יודעין לקרות ולחתום

חותמין

ואם לאו אין חותמין

8 The Gemara proceeds to cite additional Halachos shared by גיטי נשים ושחרורי עבדים: האומר תנו גט זה לאשתי ושטר שחרור זה לעבדי ומת לא יתנו לאחר מיתה Divorces and emancipations are not valid when delivered after the husband's or master's death;

However, it's not listed in the Braisa, because מילתא דאיתיה בשטרות לא קתני

The Braisa only lists Halachos unique to גיטי נשים ושחרורי עבדים, and this Halachah applies to financial documents as well, because אין שטר לאחר מיתה A document is not effective to affect a קנין after death.

8 Additional Halachos shared by גיטי נשים ושחרורי עבדים

האומר תנו גט זה לאשתי ושטר שחרור זה לעבדי ומת

לא יתנו לאחר מיתה

It's not listed in the Braisa, because מילתא דאיתיה בשטרות לא קתני

Because אין שטר לאחר מיתה

9 Additional similarities, such as לשמה They both must be written for the sake of the intended recipient; and מחובר They both must be written on something detached from the ground; Are also not mentioned, because כי קתני מילתא דליתא בקידושין מילתא דאיתא בקידושין לא קתני The Braisa did not mention Halachos that are equally applicable to שטרי קידושין, marriage documents; and, לשמה and מחובר DO apply to marriage documents as well.

9 Additional similarities:

מחובר

They must be written on something detached from the ground

לשמה

Written for the sake of the intended recipient

Are also not mentioned, because כי קתני מילתא דליתא בקידושין מילתא דאיתא בקידושין לא קתני

10 Although
 חזרה גופה איתא בקידושין
 A marriage document CAN be cancelled before it is delivered to the woman, because, as רש"י explains, it's a חוב;
 דאסר לה אכולי עלמא
 ואינו מתחייב במזונותיה
 It is not advantageous, because the document forbids her to all other men, and does not yet obligate him to support her.
 Nevertheless,
 בשליחות דבעל כרחה
 דבגירושין איתא ובקידושין ליתא
 The Braisa is referring to a שליח who can deliver the document against the recipient's will. This is only possible with גיטי נשים ושחרורי עבדים; but, גיטי קידושין must be willingly accepted. Therefore, we consider this Halachah unique to גיטי נשים ושחרורי עבדים.

10

?

Although
 חזרה גופה איתא בקידושין?
 Because it's a חוב;
 דאסר לה אכולי עלמא
 ואינו מתחייב במזונותיה

Nevertheless,
 בשליחות דבעל כרחה
 דבגירושין איתא ובקידושין ליתא
 Therefore, we consider this Halachah
 unique to גיטי נשים ושחרורי עבדים